



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO
U NOVOM ZAGREBU
Turinina 3, Zagreb

Broj: KO-DO-616/2025
Zagreb, 30. listopada 2025.
MP/MP

OPĆINSKOM SUDU U NOVOM ZAGREBU
Z A G R E B

Na temelju članka 38. stavak 2. točka 6. i članka 540. u vezi s člankom 342. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj: 152/08, 76/09, 80/11, 91/12, 143/12, 53/13, 145/13, 152/14, 70/17, 126/19, 126/19, 80/22, 36/24, 72/25; dalje: Zakon o kaznenom postupku), podižem

O P T U Ź N I C U

protiv:

LJUBICE ŠARONJA, OIB: 87721688568, kćer Ivana i Mande Jozić, rođ. Krtić, rođene 17. studenoga 1947. u Mostaru, s prebivalištem u Zagrebu, Remetinečki Gaj 27c, državljanka RH, umirovljenica, udovica, dvoje djece, nema vojni čin, nije odlikovana, pismena sa završenom SSS, imovno stanje loše, s mjesečnim primanjima od 600 EUR, kazneno osuđivana, nalazi se na slobodi

da je:

- 19. prosinca 2024. oko 14,10 sati, u Zagrebu, Vice Vukova 6, u trgovačkom centru Arena Centar, u prodavaonici trgovačkog društva Peek&Cloppenburg d.o.o., u cilju nepripadnog pribavljanja tuđih predmeta, uzela i za sebe zadržala mušku majicu marke „T. Hilfiger“ vrijednosti 49,94 EUR, muški pullover marke „Bugatti“ vrijednost 54,99 EUR, ženski pullover marke „Vero Moda“ vrijednosti 18,99 EUR, ženski pullover marke „Zero“ vrijednosti 59,99 EUR, žensku majicu marke „Jakes“

vrijednosti 32,99 EUR te ženski blejzer marke „Jakes“ vrijednosti 64,99 EUR, ukupne vrijednosti 281,94 EUR, oštetivši time trgovačko društvo Peek&Cloppenburg d.o.o. za navedeni iznos,

- dakle, tuđe pokretne stvari oduzela drugome s ciljem da ih protupravno prisvoji,

- pa da je time počinila kazneno djelo protiv imovine - krađom - opisano i kažnjivo po članku 228. stavku 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj: 125/11, 144/12, 56/15, 61/15, 101/17, 118/18, 126/19, 84/21, 114/22, 114/23, 36/24; u daljnjem tekstu: Kazneni zakon).

I

Stoga na temelju članka 540. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku tražim da sud na osnovi članka 541. Zakona o kaznenom postupku izda:

KAZNENI NALOG

kojim se prihvaća zahtjev i okrivljena Ljubica Šaronja proglašava krivom za počinjenje kaznenog djela krađe iz članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona, te da ju se na temelju članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona osudi na kaznu zatvora u trajanju od 6 (šest) mjeseci, s time da se prema okrivljenoj na temelju članka 56. Kaznenog zakona izrekne uvjetna osuda na način da se kazna zatvora na koju je osuđena u trajanju od 6 (šest) mjeseci neće izvršiti ako okrivljenica u roku od 2 (dvije) godine ne počinii novo kazneno djelo,

te da sud odluči o troškovima kaznenog postupka na način da na temelju članka 148. u vezi s člankom 145. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku okrivljenika obveže na plaćanje troškova postupka.

Predlažem da sud na temelju članka 158. stavak 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku odluči o imovinskopравnom zahtjevu oštećenika.

II

Ako sud smatra da podaci u optužnici priloženi uz kaznenu prijavu ne pružaju vjerodostojnu osnovu za donošenje presude kojom će se izdati kazneni nalog ili ako protiv presude bude podnesen prigovor na temelju članka 542. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku,

tražim da sud okrivljenu Ljubicu Šaronju, na temelju članka 342. stavka 3. Zakona o kaznenom postupku, nakon provedene rasprave, za počinjeno kazneno djelo na temelju odredbe članka 228. stavka 1. Kaznenog zakona osudi na kaznu zatvora u trajanju od 8 (osam) mjeseci s time da se prema okrivljenoj na temelju članka 56. Kaznenog zakona izrekne uvjetna osuda na način da se kazna zatvora na koju je osuđena u trajanju od 8 (osam) mjeseci neće izvršiti ako okrivljenica u roku od 2 (dvije) godine ne počinii novo kazneno djelo,

te da sud odluči o troškovima kaznenog postupka na način da na temelju članka 148. u vezi s člankom 145. stavak 2. Zakona o kaznenom postupku okrivljenika obveže na plaćanje troškova postupka.

Predlažem da sud na temelju članka 158. stavak 1. i 2. Zakona o kaznenom postupku odluči o imovinskopравnom zahtjevu oštećenika.

Dokazi na kojima temeljim optužnicu:

1. službena zabilješka o dojavi sa izvješćem o utvrđenom činjeničnom stanju od 19. prosinca 2024. (list 3 spisa),
2. Zapisnik o krađi od 19. prosinca 2024. (list 4 spisa),
3. Specifikacija artikala od 19. prosinca 2024. (list 5 spisa)
4. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PUZ-a, VI. Policijske postaje Zagreb, serijski broj: 01544124 od 19. prosinca 2024. na temelju koje su oduzeti otuđeni predmeti od okrivljene Ljubice Šaronje s pripadajućim zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (listovi 6-7 spisa),
5. Potvrda o privremenom oduzimanju predmeta PUZ-a, VI. Policijske postaje Zagreb, serijski broj: 01614167 od 19. prosinca 2024. na temelju koje je oduzeta DVD snimka videonadzora od dana 19. prosinca 2024. s pripadajućim zapisnikom o privremenom oduzimanju predmeta (listovi 9-10 spisa),
6. DVD medij sa snimkom video nadzora od 19. prosinca 2024. s pripadajućim izvješćem o uvidu u video nadzor (listovi 11-15 spisa),
7. Zapisnik o ispitivanju osumnjičenice Ljubice Šaronje od 19. prosinca 2024. sa DVD snimkom ispitivanja te pripadajućom poukom o pravima (listovi 16 - 20 spisa).

R a z l o z i:

Osnovanost zahtjeva za izdavanje kaznenog naloga slijedi iz kaznene prijave Policijske uprave Zagrebačke, VI Policijska postaja Zagreb od 30. prosinca 2024. u predmetu pod brojem 511-19-32/3-K-1466/24 sa pripadajućom materijalnom dokumentacijom odnosno dokazima pod točkama 1.- 7. optužnice, a iz čega proizlazi osnovana sumnja da je okrivljenica počinila kazneno djelo činjenično i pravno

opisano u izreci optužnice. To posebice proizlazi iz materijalnih dokaza priležećih spisu te snimki nadzornih kamera.

Ispitana pred policijskim istražiteljem sukladno članku 208.a Zakona o kaznenom postupku u svojstvu osumnjičenika, Ljubica Šaronja nije željela iznositi obranu nit odgovarati na postavljena pitanja.

Iz službene zabilješke o dojavi te izvješća od dana 19. prosinca 2024. proizlazi kako je zaštitarka Martina Modrić zatražila dolazak policije jer je zadržala osobu zatečenu u krađi, te je dolaskom policije identificirana zadržana okrivljenica te je utvrđeno da se radi o Ljubici Šaronji koja je sa otuđenim stvarima prepraćena na daljnju kriminalističku obradu.

Iz zapisnika o krađi od dana 19. prosinca 2024. proizlazi kako je Ljubica Šaronja otuđila specificirane predmete ukupne vrijednosti 281,94 EUR, na način da ih stavlja u vrećicu te potom izlazi iz trgovine bez da ih je platila uslijed čega ju je zaustavila zaštitarka, a uz to su se prilikom izlaska iz trgovine oglasili senzoromati jer zaštita sa otuđenih artikala nije bila skinuta.

Specifikacijom artikala od 19. prosinca 2024. navedeni su otuđeni predmeti sa šiframa te prodajnom cijenom, a iz koje je vidljivo točno koje artikle je okrivljena otuđila i u kojoj vrijednosti.

Iz potvrde o privremenom oduzimanju predmet broj 01544124 koju je i sama okrivljena potpisala proizlazi te je utvrđeno kako su upravo od okrivljenice oduzete otuđene stvari i to muška majica marke „T. Hilfiger“ vrijednosti 49,94 EUR, muški pullover marke „Bugatti“ vrijednost 54,99 EUR, ženski pullover vrijednosti 18,99 EUR, ženski pullover marke „Zero“ vrijednosti 59,99 EUR, žensku majicu vrijednosti 32,99 EUR te ženski blejzer marke „Jakes“ vrijednosti 64,99 EUR, a isti artikli su vraćeni voditeljici trgovine Katarini Duvnjak što je ona i potvrdila svojim potpisom.

Iz izvješća o uvidu u video nadzor sastavljenog 30. prosinca 2024. proizlazi kako je sa snimke video nadzora od 19. prosinca 2024. vidljivo kako ženska osoba ulazi u trgovinu „Peek & Cloppenburg“ te sa polica uzima razne artikle, koje potom sprema u torbu s kojom je ušla, a nakon toga izlazi iz trgovine, prolazeći pored registar blagajne, bez da je predmete platila.

S obzirom da je sama krađa i identitet počinitelja vidljiv iz snimki nadzornih kamera te da su svi otuđeni predmeti pronađeni upravo kod okrivljenice, odnosno da su svi dokazi u suglasju, to smatram da predmetne zgode okrivljenica ostvarila objektivna obilježja kaznenog djela koje joj se stavlja na teret, a također je ostvarila i subjektivna obilježja predmetnog kaznenog djela postupajući s oblikom krivnje – izravnom namjerom budući da je bila svjesna protupravnosti učinjenog djela i htjela je djelo kao svoje.

S obzirom na to, smatram da su ispunjeni uvjeti iz članka 541. u vezi s člankom 540. Zakona o kaznenom postupku da se izda kazneni nalog.

Imajući u vidu osobne i imovinske prilike okrivljenice, težinu kaznenog djela, okolnosti pod kojima je djelo počinjeno, okolnost da je djelo počinjeno na štetu trgovačkog društva, uzevši u obzir visinu nastale šteta odnosno da su otuđeni predmeti oduzeti od okrivljenice i vraćeni trgovačkom društvu, smatram da je predložena sankcija razmjerna stupnju krivnje, pogibeljnosti djela i svrsi kažnjavanja.

ZAMJENICA OPĆINSKOG DRŽAVNOG ODVJETNIKA
Mia Perković

Prilog:

- spis predmeta broj: KO-DO-616/2025